

(230) - RESULTADOS DE LA ENCUESTA MEP SPORT JUNIO 2015

D Almeida S.¹; Ronzio O.²

RONZIO TFE^{1 2}

<dalmeida.santiago@gmail.com>

PALABRAS CLAVE: ENCUESTAS-EPIDEMIOLÓGICAS, SATISFACCIÓN-DEL-PACIENTE

Introducción: Las nuevas técnicas necesitan contar con el apoyo y el consenso de la comunidad científica. Por lo tanto, los primeros pasos inician con la opinión empírica de su comunidad científica.

Propósito: Fundar el origen para futuras investigaciones en base a las patologías de mayor aplicación; conocer el nivel de satisfacción de los pacientes y los profesionales.

Material y métodos: Se realiza una encuesta mixta de opciones múltiples con la posibilidad de elegir unas o más respuestas que evalúa la opinión y experiencia de aquellos profesionales certificados en la técnica. El período de investigación fue desde 28/05/2015 hasta el 26/06/2015 en forma on-line. Dicha encuesta consiste en 6 preguntas sobre la satisfacción tanto del paciente como del terapeuta en el uso de la técnica, el tipo de patologías tratadas, el número de pacientes, las complicaciones que han surgido al realizar la técnica y si recomendaría dicha técnica a un colega. Para describir las variables cuantitativas se utilizó el Microsoft Excel 2010.

Resultados: Se obtuvo un N=315 participantes (ptes) y se detallará a continuación los resultados obtenidos. 1) ¿Cuántos pacientes atiende por semana con MEP Sport? 28,1% (82 ptes) atienden <1 paciente por semana. El 56% (165 ptes) atiende entre 1 y 5 pacientes. El 9,2% (27 ptes) 6 y 10 pacientes semanalmente. El 2,7% (8 ptes) entre 10 y 15. El 1,7% (5 ptes) entre 15 y 30 pacientes. Por último otro 1,7% (5 ptes) atienden >30 pacientes en forma semanal. 2) ¿Ha tenido alguna vez complicaciones con MEP Sport? Se les permite elegir una o más respuestas. Se abstraen los 3 porcentajes más altos. El 55,8% (153 ptes) no han tenido nunca una complicación. El 20,1% (55 ptes) han tenido algún pte con shock hipotensivo. Solamente el 5,8% (16 ptes) tenido signos de alergia la metal. Se registran 0% para infecciones intra-articulares. 3) ¿En qué zonas/afecciones aplica MEP regularmente en su práctica? Idem metodología anterior, mostrando una amplia gama de patologías en las cuales se aplica MEP, por ejemplo: Tendinopatía rotuliana 10,8% (198 rta); Tendinopatía Aquiliana 9,6% (176 respuestas); tendinopatía del supraespinoso 9,4% (172 respuestas); Punto gatillo 7,2% (132 respuestas) 4) ¿Qué tan satisfecho está Ud. con los resultados obtenidos con MEP? “Insatisfecho” (0 ptes); “Poco satisfecho” (5 ptes); “Neutral” (16 ptes); “Satisfecho” (152 ptes) y “Muy satisfecho” (120 ptes). 5) ¿Qué tan satisfechos estuvieron, en general, los pacientes con los resultados obtenidos por MEP? “Insatisfecho” (0 ptes); “Poco satisfecho” (4 ptes); “Neutral” (20 ptes); “Satisfecho” (182 ptes) y “Muy satisfecho” (88 ptes). 6) ¿Qué tan probable es que recomiende la certificación MEP a un amigo o colega? Escala graduada del 0 al 10. “Detractores” (0-6); “Pasivos” (7-8) y “Promotores” (9-10). Resultados: 9% (29 ptes) “Detractores”; 29% (90 ptes) “Pasivos” y 61% (190 ptes) “Promotores”.

Conclusiones: Podemos concluir que predominando el tratamiento de patologías miotendinosas. La mayoría de los participantes no tuvieron ningún tipo de respuestas negativa, destacando en particular la no presencia de infecciones intra-articulares. La encuesta arrojó una respuesta mayoritariamente satisfactoria y muy satisfactoria tanto de los pacientes como de los terapeutas.

Implicancias: Son necesarios futuros estudios que aporten a esta técnica un bagaje científico sólido.

